ASSOCIATION DES AMIS DE MARC THIROUIN
Commission d'Enquêtes sur les O.V.N.I
Délégation Régionale Lumières dans la Nuit Drôme - Ardèche - Vaucluse
29, rue Berthelot - 26 000. VALENCE

Le 10.5.76

FLASH ASSOCIATION .... FLASH ASSOCIATION .... FLASH ASSOCIATION ..../

n° 12

1 - BILAN DES SOIREES DE SURVEILLANCE DES 27 ET 28 MARS 1976 -

La première chose qui frappe c'est le succès de l'organisation, partout Délégués, Animateurs et Responsables ont donné le meilleur d'eux-mêmes pour faire de ces soirées un exemple d'efficacité et d'organisation; ils ont su s'assurer la participation de la presse et de la radio locales, préparer la surveillance dans les meilleures conditions. Nous leur adressons tous nos remerciements et nos félicitations. Il apparait donc que malgré ses structures très lâches, L.D.L.N. est quand il le faut une machine bien huilée et efficace. Une trop lourde administration ne saurait donner d'aussi bons résultats !

Les comptes rendus, clairs et précis sont arrivés nombreux en temps et en heure à Résufo, merci également à ceux qui en ont assuré le regroupement régional.

Résultats : (selon les comptes rendus au 15 Avril 1976)

- La surveillance a été assurée dans cinquante départements,
- Elle a été effectuée sur 80 points du territoire, donnant lieu à autant de compte-rendus distincts,
- Le nombre de personnes qui précisent leur présence s'élève à plus de 200. Ce nombre est un plancher car tous les comptes rendus ne précisent pas le nombre de participants, sans compter les occasionels, les discrets et les étourdis. Un millier de participants est certainement probable.

Qu'ont-ils vu ?

Rien, ou presque !

Sept comptes rendus seulement font état d'observations, il s'agit dans tous les cas d'objets ponctuels ou de lumières à très faible indice d'étrangeté et leurs auteurs estiment eux-mêmes qu'il peut s'agir d'objets naturels qu'ils ne peuvent identifier avec certitude (avions, météores).

- On peut signaler toutefois une "étoile" pulsante à trajet complexe vue à TROUVILLE (14) - Les photos tentées ne donnent rien....

- Un appel de détecteur (sans observation) à BOURGES le 28 à 03h15.

- Des "étoiles" erratiques vues dans le Loiret (Briare).

- Le 28 à 23h10 près d'AGEN, un ovoïde verdâtre qui peut bien être un météore.

- Le 27 à 22 et 22h15 "boule" vue à CAMBO (64).....?

- Le 28 après Oh appel détecteur à VILLEURBANNE (rien vu).

- Des observations de même type ont été faites par des non participants, une à LYON le 27 vers 22h30, une à PEZENAS le 28 à 21h30.

Ces observations pourraient être réduites à des météorites et à des satellites, que certains signalent avoir reconnus, mais hélas le cafouillag horaire (politique du changement, je suppose) ne permet pas de s'y retrouver !

Conclusions provisoires :

D'aussi maigres résultats pour une aussi bonne organisation incitent à réfléchir surtout en tenant compte de l'état d'esprit proposé pour ces soirées. Mais il est vrai qûun résultat négatif est déjà un résultat.

Les conditions les meilleures régnaient sur le pays : beau temps, presque partout, nuit claire sans lune, observateurs nombreux et sérieux. On peut donc conclure que le nombre des observateurs n'augmente pas le nombre d'observations, ceci apparaissait déjà dans toutes les soirées précédentes et c'est très important car celà démontre qu'il n'y a pas présence permanente d'un phénomène quel qu'il soit naturel, extérieur ou dû à des confusions engendrées par une psychose.

Le côté expérimental de l'expérience qui consistait en un état d'esprit favorable à un "contact" de nature plus ou moins psychique, n'apporte absolument rien de nouveau. Toutefois, les tenants des explications par les phénomènes de type parapsychologique se doivent de réfléchir à ce résultat.

Malgré tout, cette expérience nous permet de faire quelques progrès dans la connaissance du phénomène, mais les questions fondamentales restent sans réponse, en particulier sa nature.

Puisqu'il semble avéré maintenant que le phénomène ne se montre qu'en des périodes données, mais que rien ne permet de prévoir - vague - la notion de soirée de surveillance se doit d'être modifiée. Il semble utile de déclencher la surveillance lors des périodes de recrudescence et dans les régions où les O.V.N.I; se manifestent. Un telle organisation est impossible au niveau national, c'est donc au niveau d'un ou plusieurs départements que les Délégués devront prendre l'initiative de provoquer de telles soirées dès qu'ils noteront une augmentation des observations dans leur région.

En ce qui concerne le deuxième aspect de l'expérince : la rencontre avec les "X", une seule soirée ne suffit pas à s faire une opinion définitive, mais il semble que la notion de "provocation" du phénomène est à considéer avec beaucoup de réserves ! Pour l'instant il semble bien que le phénomène ne se "montre" que l'orsqu'il le "veut" et à qui il "veut" (de préférence à des gens qui ne s'intéressent pas à lui et qui ne l'attendent pas, c'est-à-dire des "victimes").

Tout cela ne doit pas nous décourager, au contraire. L'existence de réseaux bien entrainés d'observateurs qui ont fait leurs preuves doit inciter à continuer la surveillance des points chauds et des périodes chaudes. La discipline et la gentillesse de ces mêmes observateurs fait qu'on peut leur demander de participer à des expériences destinées à vérifier certaines hypothèses. Dans ce cas, il faut demander une seule chose à la fois simple et précise . Une expérience compliquée mettant en jeu de nombreux paramètres ne donne que des résultats inexploitables. Enfin, l'honnêteté oblige à rendre compte aux participants des résultats obtenus grâce à eux et à leur révéler les paramètres tenus secrets pour la réussite d'une expérience s'il y en a.

Il y a donc moyen, à l'échelon du groupement ou de la région de pratiquer une ufologie active. Les résultats n'auront de valeur toutefois que si les manipes sont menées avec une très grande rigueur et les résultats soumis à la critique la plus stricte ce dont nous ne doutons pas de la plupart d'entre vous.

Michel MONNERIE
Responsable de la Section RESUFO

2 - Pour notre région et celles où sont implanté. nos correspondants et sympathisants, le tableau ci-dessous vous donnera la participation quantitative et les résultats qualitatifs obtenus en fonction des réponses parvenues au siège de l'Association.

Concernant le premier point, 25 % seulement de nos adhérents et abonnés ont suivi cette expérience ou ont pris le soin de nous envoyer leur fiche. C'est assez peu compte tenu de l'important battage par voie de press locale, exception faite des convocations individuelles envoyées 15 jours à l'avance.

Quant aux résultats, il semble négatif mais comme le dit si bien notr ami M. MONNERIE, "un résultat négatif est déjà un résultat".

Légende	Drôme	Ardèche	Vaucluse	Rhône	Bouches-du-Rhône	Haute Loire	Belgique
Nb participants	7	9	4	1	12 (SVEPS)	7(Gpt Langeadois	1
Date 27/3 28/3	5 4	9	2 3	 1	12	7	1 1
Durée moy./participant - 27/3 - 28/3	1h45 1h40	4h30 X	3h 3h	X 2h	6h X	9h X	2h 3h
Conditions météo -27/3 -28/3	sans lune faible vent du Nord, ciel étoilé dito	d° X	d° d°	X d°	d° X	d° X	Temps couvert, pluie temps couvert-brume
Matériel	3jumelles 2 app.photo. 1 caméra	1 jumelle 1 app.photo 1 caméra	2jumelles 1app.photo	X	3app.photo 3jumelles 3p.émet-teurs-récepteurs	Boussole Lunette Magnéto Thermom. T.Walkie Project. Lampe T. Lance F. Chrono	Jumelles
Phénomènes identifiés	Avions, étoiles filantes	d°	Avions	X	Satellit. météorit.	X	Etoiles filantes
Phénomènes non identi.	Néant	1lueur rouge D:5-10'' descente verticale vue par 1 part./5 réunis au m̂ endroit (observ. douteuse)	Néant	Néant	Néant	3boules lumineuses couleur verte-traject. rectili. D:5sec. H:22h30 témoins: 2	Néant